

ДІЛО

виходить щоденно передполуднем

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шваб. 143322.
Адреса для телеграм:
«Діло», Львів.
Год. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місцеві: в краю 450 зод.
За границею:
В Америці: 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехо-
словацькій 30 ч. к., Румунії 15 лей,
Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зміна адреси 1 зод.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЙ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Крапка над і.

Львів, 27. грудня 1927.

Рада міністрів на своєму засіданні в дні 21. ц. м. ухвалила на внесення міністра внутр. справ ліквідувати Тимчасовий Самоврядний Висіл у Львові. Не помогли ніякі докази, ні правні аргументи старих досвідчених правників, що Т. С. В., як останок, як тенутор найвищого щабля галицького самоврядування, може бути внесений лише шляхом соймового закону. Мариним й „недоцільними“ вивелися поклики на те, що самоврядні справи є виключені з повноважень, даних президентом державі. Безуспішними були пригадки, що Т. С. В. мусить зажитися до часу покликання до життя тзв. воевідського самоврядування, постановленого законом з 26. вересня 1922, або то часу ухвалення будучим соймом суцільного самоврядного законодавства для всієї сучасної Польщі. Ці копії мемуарів і представили теперішніх членів Т. С. В. потапи в міністерських кошах, не діючи по собі навіть такого сліду, яким камені кинені у воду.

Польська влада, прбравши до своїх рук Галичину, знову свою увагу на галицьке самоврядування й його майно. Краєвий відділ розпущено, а впливами в йому поділилися „побідні“ польські партії, згуртовані в тзв. Польські Ліквідаційні Комісії в Кракові й Львові. Свійський фінанс з рр. 1918 і 1919 під назвою: Правлячої Комісії. Ліквідаційна Комісія розпочала ціленим налягати на галицьке населення. Перш усього ліквідовано Краєвий Висіл, бо він — мовляв — оім існуванням стояв на перепоні, фікації „австрійської займачи“. А ліквідація Краєвого Висілу й ч. значення урядом Тимч. Самовр. ділу була потрібна на те, щоб не брати до рук краєве майно Галичини, пістолітне надбання галицького населення. І ми бачимо, як будинок галицького сойму віддається у нівеєростетові, з якого викинуто всі українські категорії. І ми бачимо, як Вл. Грабський позбавлює Галичину її власних, власними засобами створених краєвих кредитових установ. І ми бачимо, як галицьке шпитальництво переходить до варшавського центра (до б. міністерства здоров'я), щоб згодом після низки невдач знову вернути до Т. С. В. Але той Т. С. В. зложений з іменозанців, не має ніякої свободи рухів, бо не має самостійного бюджету, бо є залежний від ласки варшавського центра. Річні всі покритишки, все те, що можна підтягнути під слоган ut aliquid fessisse videatur — відкинуто на бік, зрівнено заспоною з трупа галицького самоврядування і постановлено його поховати навіть без зайвих церемоній. Рада міністрів в дні 21. грудня 1927 поставила крапку над і над галицьким самоврядуванням, доконала його.

Таким чином формально існуючому в останніх літах найвищому щаблю галицького самоврядування стято голову. Агенди Т. С. В. влучається до обсягу ділення державної адміністрації. Чи розділяться їх поміж теперішніх чотирьох галицьких воеводів (львівського, станіславського, тернопільського і краківського), чи будуть вони скупчені в руках львівського воеводи, як пра-

вительственного комісара, — це не міняє суті справи. Метою варшавського центра було скінчити з галицьким самоврядним „сепаратизмом“, перевести уніфікацію сучасної Польщі, прийти в посідання всього краєвого майна Галичини. Quod erat demonstrandum! Сучасний уряд лише дотягнув з питомою собі безцеремонністю лінію, яку розпочали його хієнолассівські попередники. Треба було в озері державної адміністрації втопити галицьке самоврядування з його майном, треба було на найвищому щаблі галицького самоврядування довести до такого стану, який вже віддавна існує в ділянці повітового самоврядування, себ-то що воно існує на те, щоб удержувати кепське платних дер-

жавою старостів. Розуміється, що в такій ситуації громадське самоврядування, найнижчий щабель самоврядної схеми, відірване від ліквідованого на протязі останніх літ повітового і краєвого самоврядування, втратило свій самоуправний характер, зійшло на виключну комірку державної адміністрації.

Над галицьким самоврядуванням поставлено крапку над і. Зовсім природно, з'являється питання: що буде далі? Однак у нинішніх умовах не можна на нього дати ніякої відповіді. Бо невідомі є плани, шляхи і дороги нинішніх можновладців. Можемо тільки сказати: в самоврядній ділянці ідемо в чорну, нерозгадану теміню.

Або, хочаби не допустити до розлому, архієпископи рішались проголосити свою повну незалежність від держави в релігійній ділянці і без дозволу парламенту видадуть такі розпорядки, які їм видаються потрібними в інтересі церкви і віри. Іншими словами, вони домагатимуться повного „віддержавлення“ церкви. Себ-то окончного розділу церкви від держави.

Можливо, що воно не станеться зараз завтра. Означе воно висить у повітрі.

В. Левинський.

Опозиція заломилася.

Дальші виключення з партії на XV. з'їзді ВКП. — Репресії. — Покаяння Сокольнікова. — Декларація 12-ти. — Троцькієти. — Безпощадна боротьба з ними. — Кінець з'їзду.

Дуже грізна та наскрізь негативна постава XV. з'їзду російської комун. партії до опозиціоністів, заповідання безоглядної боротьби з її головами Сталіном, а далі постанови з'їзду про виключення з партії ще й тих представників опозиції, що брали участь у з'їзді, і накінець репресії проти опозиції, заініційовані на білизну скаргу державним політичним управлінням (тека) ослабили її внутрішню та розпорозили.

З'їзд виключив з партії між іншим Раковського, Муралова, Каменєва, Раделя, Ерсткімова, Ансета, Смітєва, Смирнова, Пятакова, Лазаревича та інших. Усіх разом кругом 100. Між виключеними було дві фракції: одна під провозом Раделя і Раковського, друга під провозом Каменєва. Раковський і Радель домагалися свободи пропаганди своїх поглядів та свободи критики офіційної політики. Каменєв висував від себе і своїх однопольців менше радикальні вимоги, а саме готував на припинення протиполітичної пропаганди, але не хотів уявляти підтримувати і боротися офіційної політики партії. Означе ні вимог першої групи, ні „деятельности“ другої з'їзд не прийняв до потімального відома, а опих і других виключив із партії. Майже рідкочесно арештовано в припорування ДНУ видатного комуніста б. особистого друга пок. Леніна Мрачковського, що був між іншим організатором опозиції на Україні. Знову ж видатний член опозиції Сокольніков поклав опозиції та оголосив у пресі мотиви свого вчинку. Між ними є й такі, неалічайно характеристичні для опозиції та її внутрішньої неаіграності:

„З уваги на істотні різниці поглядів, до яких прибули непорозуміння і ділянці зовнішньої політики і внутрішньої партійної дії вже кілька місяців тому у повільно була покинутий тих то варіант, з якими я йшов. Ті різниці поглядів, які віділяли мене від більшості Центр. Комітету, і значні міри ліквідації. Частина їх була перебілашеною. Я можу сказати, не сумніваючись, що по практиці двохлітньої праці партії, по маніфесті, по проголошенні перелічених тез і прийнятті на з'їзді резолюції про аїт П. К. а у всіх засадничих питаннях солідаризація з партійною лінією“.

Оублікування такої заяви одного з найвидатніших опозиціоністів (до того видатного фінансового фалопія) і арештування Мрачковського спричинили в ряди опозиції констонації та послали заморо-

Молитовник і політика.

(Від нашого кореспондента).

Париж, 16. грудня 1927.

I.

Велике заворушення в Англії, таке велике й глибоке, що хвилі його через Ламанш докотилися аж сюди — зворушуючи нечисленні, правда, та політично й фінансово впливові круги тутешніх гугенотів, викликаючи зачудування в католиків і іронічну усмішку в невірних. Про заворушення в тутешній численній британській колонії — і не згадуючи.

Що таке сталося?

Нижча палата англійського парламенту відкинула більшістю 247 голосів проти 205 пропозицій їй новий молитовник англійської церкви, а в дебати над ним новим молитовником (Prayer Book) не тільки значна частина консервативної більшості голосувала проти урядового внесення, а ще й два чільні міністри, оба зрештою консерватисти, різко промовляли проти себе, один за, другий проти.

Неанглійський світ, особливо світ католицький, не сходить з дива: яким чудом молитовник може бути предметом парламентарних нарад? Та й взагалі, як воно можливо, що й таке „питання“ хвилювало умами „маленької нації“? Адже — перший, ліпший наш жовтолюб „знає“ це, і то бже! — релігія ніщо інше, як „відчуження“, неостойне, „доступне“ людині, то що. Ну, наш „попсовель“ також і в цьому питанні, у багатьох інших, недовчений і „наляється“. Бо напр. в Англії (як і в інших гріх назвати відсталіших менше в культурі розвиненою ніж ця країна) релігія грає в громадському й особистому житті людини особливу роль, і то незалежно від партійної приналежності. Такий діяч Макдональд не менше релігійний від консерватиста Болдвіна. Болдвін не менше ліберала й ікала Льюїса Джорджа. Всі вони до церкви своїх ходять, і проповідь слухають, і релігійніми справами живо цікавляться. І то не з лицейства, а щиро.

І, як досвідці на цьому не так уже зле знають...

II.

Нехай і та де що парламентові до молитовника? Англіканська церква — державна церква: її літні підчинені одні державного парламенту

Високий англійський клер рішився внести ряд змін у зміст дотеперішнього молитовника. Деякі з цих змін йшли на зустріч тій галузі англійського клеру і пастви, що стремить до наближення з римською церквою, з її догмами, її духовною й моральною формацією, а головню з її дисципліною, яка виключає анархію й „більшовизацію“ в церковному організмі.

Палата лордів новий молитовник прийняла. Та коли пропозиції прийшло перед палату послів, противники його змобілізувалися. Вони просто розбудили давній страх перед „папізмом“ і „папістами“ — страх з часів Кромвеля, Елісавети, Генріха VIII.

А що не засідає в нижчій палаті ні один з високих церковних лордів, то сам прем'єр Болдвін мусів забрати слово, щоб мотивувати пропозиції про молитовник. Мотивував він його оглядами на потребу одностайності й дисципліни у віруванні. Можливо, що пропозиції і було би знайшло більшість у палаті, якби проти Болдвіна не виступив у пристрасній промові його міністр внутрішніх справ Дойзон-Гікс.

На останнього навели острах постійні і щораз частіші „духили“ високого англійського клеру в напрямі Риму. Ці „папістичні“ позначки потрясли протестантським серцем міністра.

— Ви прете напростень до Ватикану! — кликав він до прихильників нового молитовника.

Після його промови більшість заголосила проти „римського“ курсу англійської церкви.

III.

На звістку про такий вислід голосування архієпископ Кентерберський розплакався. Цей високий церковний постійник переконаний, що зміни молитовника неминуче потрібні, якщо має бути лад у церкві. Нижча палата відкидає ці зміни. Що далі?

Або в свідомості великої частин вірних буде щораз більше поганбляватися провал між старим текстом (суто протестантським і протиримським) і новою „римською“ струєю у віруванні і практиках, себ-то в ближньому або дальшому часі прийде до розлому, який переведе в зв'язок з Римом велику частину англіканів.

запід. Наслідки того дуже скоро по-
казалися. В часі останнього засідан-
ня XV. з'їзду (19. XII.) звернулася
група 12-ти найвизначніших опозиці-
оністів до з'їзду зі заявою повної ка-
пітуляції та цілковитого підчинення
всім вимогам партії. Під заявою під-
писалися такі особи опозиції як Ві-
тован і Камєнов, а далі Вєдокимов,
Захарєв та інші. Вони просили, щоб
з'їзд прийняв їх назад до партії. Оче-
рму заяву ніхто не зміг, який підкре-
пив у ній, що хоч його й усунули з
партії, то він і на далі остає чесним
комуністом і що далі буде працюва-
ти для добра пролетаріату.

Проголосив цю декларацію з'їзд-
у Рикова. Зробила вона на учасників
велике враження, але не зважаючи
на те, що автори зарікаються вести
в будучині якусьбудь пропаганду,
що вповні підпорядковуються ідео-
логічно та організаційно партії,
з'їзд всеж таки не прийняв заяви до
відомо, а відіслав її на розгляд до
Центральної Контрольної Комісії та
Центрального Комітету партії. При-
тім прийняв постанову, що рішення
в справі декларації 12-ти може за-
пасти щойно по шести місяцях і то
лише в тому випадку, коли поведін-
ка підписаних буде згідна зі змістом
їх власної заяви та з постановами
з'їзду, при чому справу кожного під-
писавшого мусить покинути уста-
новни розглядати і вирішувати окре-
мо. Ця постанова, відмовна для „по-
хвалюючих“ скріпить без сумніву по-
зиції теперішньої партійної біль-
шости, зокремаж Сталіна.

Найзавзятіше і найконсеквентні-
ше поступає досі Троцький і його
група. Тому нічо дивного, що до
тієї групи найгостріше віднісся і сам
з'їзд. В пресі появилися вістки, що
в постановах з'їзду про цю групу є
між іншим таке місце: всіх сторон-
ників другої партії (т. є. троцькі-
стів) буде вважатися за контррево-
люціонерів і ворогів народу. На-
скількиж троцькістська група ство-
рила власну партійну організацію з
власними осередками, філіями, гурт-
ками, членськими вкладками і т. д.
— то є вона не лише антипартійною,
але й протирадянською і нелегаль-
ною організацією. І тому то радян-
ський апарат буде з нею боротися

так само, як з усіма іншими
контрреволюційними організаці-
ями. З тієї постанови виходить, що
троцькістів будуть нищити так са-
мо як білогвардійців, не тільки тюр-
мою і засланнями, але й пригноб-
люванням до них „найвищої міри
соціального захисту“, тобто роз-
стрілів.

Такими постановами про опози-
цію і закінчився XV. з'їзд російської,
званої тепер всесоюзною, комуні-
стичної партії дня 19. грудня ц. р.
До нововибраного Центрального
Комітету ввійшло 71 членів. До По-
літичного Бюро вибрав з'їзд Буха-
ріна, Ворошилова, Калініна, Куйби-
шева, Молотова, Рикова, Рудзутака
і Сталіна. Генеральним секретарем
і тим самим керівником політбюро
і всієї партії став знов Сталін. Він
же й вийшов фактичним перемож-
цем над опозицією.

Радянська Україна

Праці Ботанічного Інституту.

Вивчаючи п'ятирічної науково-дослід-
ної роботи катедри ботаніки, що пилі П
перетворено на інститут, з'явилася зна-
ка наукових монографій та розвідок. На-
ступного року Інститут має ці праці ви-
друкувати.

Археологічні розкопки в Києві.

Протягом минулого року коштом Ки-
ївського ОВК та великої допомоги Окр-
наросвіти археологічний комітет УАН
(ВУАН) продовжував надзвичайно важ-
ливі для вивчення підземного Києва роз-
копки в садибі Трубецького та досліді
Золотої Брами.

Звітомлення про роботи ВУАН-у.

Археологічний комітет УАН цим
листом випустив з друку коротке звідо-
млення комітету за 1926 рік. Крім підсу-
мка археологічної роботи на всій про-
сторі України, „Звітомлення“ подає низ-
ку статей про досліді, що їх зробили
київські члени ВУАН-у в Києві, на Ки-
ївщині, Поділлі, Черкавщині та Пол-
тавщині.

Патолого-Анатомічна Комісія.

Спільне зібрання УАН затвердило по-
станову Фізико-Математичного Відділу
про заснування Патолого-Анатомічної
Комісії та Патологічного Музею за го-

ловуванням акад. М. Мельникова-Разве-
дева.

Організація Всеукраїнської Академії Ми-
стецтвознавства.

Головна задача цієї організації — орга-
нізувати в Києві Всеукраїнську Акаде-
мію Мистецтвознавства. Уже обрано спе-
ціальну комісію з фахівців різних галу-
зей мистецтва на чолі з академиком О.
Новицьким, яка опрацює проект утво-
рення Академії. В Академії будуть 3 о-
собливі відділи. Всеукраїнська Академія
Мистецтвознавства буде другою в Ра-
дянському Союзі після Російської Ака-
демії Мистецтв.

Вірші про Мазепу.

Академія Перетц знайшов в одному з
архівів Києва вірші про Мазепу. Ці вір-
ші досі були невідомі для дослідників.
У віршах обвинувачується Мазепа в зра-
ді й вихваллях царя Петра та Менши-
кова. На думку академіка Перетца вір-
ші написав ще за життя Мазепи, при-
близно 1709—10 рр.

До організації Української Художньої
Галерії.

Спеціальне журі відібрало з експона-
тів Всеукраїнської Художньої Виставки
„10 років Жовтня“ 150 робіт для органі-
зації Української Художньої Галерії. Се-
ред відібраних експонатів є живописи,
скульптура і графіка.

Організація Муніципального Музею
в Києві.

За ініціативою комісії Старого Києва й
археологічного комітету в Києві незабаром
має відбутися проект організації Муні-
ципального Музею. Музейна конференція,
яка недавно відбулася в Києві, звернулася
до Укрголова науки з проханням передати
новому Музеєві так званій мітropolitan
будинку. У цьому Музеї будуть зосереджені
всі експонати, що охоплюватимуть історію
Києва в стародавніх часах аж до сьогодні.

Вшанування академіка Д. Багалія.

Дня 10. грудня в залі Музею Репозитії
відбулося вшанування 40-річної професор-
ської і 30-літньої наукової діяльності ві-
домого українського вченого, одного з фун-
даторів Української Академії Наук, історі-
ка й академіка Д. Багалія. На вшануван-
ня прибули всі академіки, представники
наукових і громадських організацій, що
влаштували ювілейні урочисті свята. З
привітанням виступив президент Академії

Наук академік Лисовий, а потім секретар
Академії Наук академік Крип'як, що
передав Ювілейній „Ювілейній Шпильці“
видаваній ВУАН. Від Секретарю виступив
академік Олександр і від Укрголова науки
проф. Семковський. Представник Окремо-
го проекту Ювілейної гранти від робіт-
ників і селян Київщини, Вілновідомий на
привітання, академік Багалія сказав, що
він і надалі ще в більшій енергії працю-
ватиме в користь української культури.

Словник с.-г. термінології 23-го
року.

Міжнародний Інститут Аграрної Науки
в Римі повідомив про видання словника с.-г.
термінології у 24 мовах, в тому числі й у
українській мові. Поліграфічний текст буде
випущений двома мовами — французькою
та англійською. Праця розрахована на 2
тис. сторінок великого формату. Українську
частину словника запропоновано скласти
Інститутові української наукової мови.

Найближчі завдання в галузі піднесення сільсько-господар- ської продукції.

Х. Висновки.

Сільське господарство — це ор-
ганізм, в якому праця одного орга-
нізму відбивається на стані іншого ор-
ганізму. І так само, як і кожний ор-
ганізм, мусимо й розвивати його все-
бічно, гармонійно. Перерозвиття од-
ної галузі чи недоорозвиття другої,
може привести до поважних зане-
дужань. Тому й апарат для підне-
сення с.-г. продукції мусить розви-
ватися всебічно гармонійно, рівно-
біжно.

Ми переглядали головні заходи
до піднесення с.-г. продукції на
українських землях по цей бік Збру-
ча і Дністра.

Бачимо, що багато заходів не від-
нас залежить, що ми безсилі їх пе-
ревести в життя, бо занадто бідні й
малоправні. Про ці галузі праці хай
подбають наші політичні організа-
ції, наші майбутні послі в союзі, на-
ші представники в органах самоуп-
рави.

Інші заходи цілком можливі до
переведення в життя силами наших
кооперативних та культурно-про-

Мих. Рудницький.

Танці та театр.

Кажуть що геніальні відкриття
були нерідко наслідком сліпого при-
падку. Вся заслуга відкривачів бу-
ла тоді тільки в тому, що вони
ствердили істинний факт, такий
звичайний і природний як те, що є
невідоме від людської волі. Після
Архімеда та Шварца таке відкриття
в нашій сфері зробив я; а саме в той
день, коли під час вистави нашого
театру почув у порожній залі голос-
ніше тупіт ніг над своєю головою
як слова суфлера до невідомої людини.

Це моє відкриття, давно відоме
як явище, стане найважливішим за-
коном, коли я перший сформулюю
його так: наша людська інтелекту-
альність стоїть під пануючою чарльсто-
ною. Як кожна нова правда, стверджен-
ня цього факту викликало вже за-
гадкове обурення. Коли я наткнув-
ся на це явище в театральній рецензії,
80 проц. танцюючих почало глядіти
на мене оком бульдога, який не ро-
зуміє, чому йому відбирають о-
станню кість, що антикварію йому як
найцінніший каменюк із бенкету.

Якби не те, що вони мають до ме-
не зовсім невинуватий жалі і
смиються мене, я ніколи не прохав
би у них прилюдно вибачення за
моє незнання. Я розумію їх
прегарно: досить уже приємностей
зв'язаних із патріотичним обов'яз-
ком, фізичною працею та громад-
ським припусом! Ми хочемо раз
справді прийняти до власних
виборів та вподоб! І вони танцю-
ють. Так само як інші з власної при-
ємності ходять на засідання, на ви-
що, а навіть пишуть статті, що теж

нікого не торкаються. „А зрештою
— чув я найширший аргумент —
що мають танці спільного з теа-
тром? Чому ви не чіпаєтеся тисячі
інших, які не ходять навіть на тан-
ці, взагалі нікуди, і до театру ні!“

Люди в розпал широти стають
засліпленими і часто помиляються.
Танці мають із театром багато спіль-
ного і тільки тому вони мене заці-
кавили. Я не про те, що згідно із
традицією нашого театру навіть
трагедія без танців виходить якось
мляво. І не про той європейський
балет, який в очах не одного жерця
Терпсихори видається найвищим
шпинем театрального мистецтва.
Мене цікавлять танці як фізична та
духова потреба сучасної інтеліген-
ти. Всі знаємо, що вона прийшла до
нас із Заходу як післявоєнна епіде-
мія. Після літ придуреної атмосфе-
ри та жалюхних картин люди відчу-
ли потребу реакції.

Танець як дуже людська потреба
такий самий зрозумілий як потреба
вряди-годи випити. Дехто згадав
би естетику та гігієну. Деякі особи
впевняють, що нема нічого кращого
для здоров'я як раз на місяць про-
чистити свій організм алкогольом
на противі одної ночі. Ріжниця по-
глядів у цій справі такі розбіжні,
що деякі починають пити вже день-
в день і не пють тільки раз у місяць.
З тої самої причини аматори танцю
танцюють тільки тоді, коли є час,
гроші та нагода. Чи краще було би,
якби вони за той час пішли? На це
можуть дати конкретну відповідь
лікарі, коли діло йде про гігієну.
Кожна про естетику, на не найкраще
відповідать самі учасники танцю,
які мають змогу подивитися прива-
бливі порухи підтарканих по-
колінних сирігеного відмолоткени-
х.

Ах, правда! є в усіх цих історіях

й... голова. Між людиною, що всю
ніч не і людиною, що всю ніч
— це є важлива ріжниця: у першій
мозок має приблизно небуденної ін-
телекції, коштом решти тіла; у
танцюючої тіло працює весь час
коштом мізку. На другий день мо-
зок п'яного не має великої пошани
для своєї особи; мозок танцюриста
вважає себе божеським.

Жорж Серель у своїй студії про-
мистецтво звернув увагу, що незви-
чайне поширення музики можна
роз'яснити тим, що в ній кожний по-
чуває себе виконавцем. Хто сам
грає, має ілюзію, що творить. Гля-
дач у театрі може щонайвище бут
відтворцем. І то при допоміж мізку,
коли в силі вжитися у світ бачені
на сцені. Нинішнє поширення танцю
має джерело в тій самій спонді:
творити щось самому. І то придо-
мочі того, на що бодай половина
людського роду є найбільше годя:
свого тіла.

Людина, що відтворює щось має
почування, що її життя стає агат-
ше. Може навіть щойно тоді почу-
вати, що справді живе. Ніяка форма
мистецтва не дає людині такої без-
посереднього враження, як вона
живе як танець, що вводить в рух
весь тіло. Нема найменшого сумніву,
що з танцем зв'язаний най дуже
сильно і сексуальний момент. Часті,
що тисячі поважних людей, які не
мають ніколи сміливості прилюдно
пити, не соромитися робити
вихилили своїм тілом, в тісному
зв'язку із захопленням Шайнаха та
Воронова. А що Воронов добуває
єдину можливість відомлення
людства при допоміж мала, люди
пробують наблизитися до цього
ідеалу.

Галузати з танцю можуть лише
люди невражливий і красу тіла. Але
саме це є те, що є час вживати на

цю красу. Люди, що відчують по-
требу танцювати, хотять висловити
те, що переживають, так само як ті,
що пишуть. Та що сказали би ви,
якби на всіх зайшов дур писання?
Вивсі, що танцюєте, сповідаєтесь
проухами свого тіла із по-ухів сво-
єдушні. І тому не дивуйтеся, що де-
які з вас доводять нас, що не тан-
цюють, до сліз... сміху.

У кривулях чарльстоно ми чита-
ємо вашу туфу за чимсь, що випов-
нило би вашу нудьгу. Нудьгу, яку
не в силі вам заступити ні книжка
ні театр, ні товариська розмова. Ви
хочете бути діяльними і стаєте ак-
торами. Так, танцюючи, ви граєте
молодих і веселих. А нема нічого
веселішого як старі тіла, що хотять
бути молодими і нічого сумнішого
як веселість змучених. Вам не тре-
ба театру, бо ви самі його творите.
Ви даєте доказ чималой сміливості
повторяючи прилюдно пози, які ви-
крутасами гротески мають мати в
собі відблиск краси.

Та найсміливіші із вас не зважу-
ються поспробувати своїх сил як ак-
тори на сцені. Цього не навчила вас
чужина. У культурних країнах ве-
ликі письменники та діячі вважали
своєю честю стати акторами. Ко-
жний, що почуває в собі хист перела-
вати світ переживань жєстами та
словами, йде на сцену. Є й десятки
тисяч танцюючих, дендебул, при-
кїйнебудь нагоді. Але вони роблять
це із такої самої простої потреби
як їдять, пють, вправляють в ру-
ханні, читають книжки та ходять в
театр. Вам, чарльстонова молоді-
сте, танці заступають лише ті по-
треби, що починаються вище усіх
інших акцій.

Ось чому спочиваю з вами і ви-
здрю вам.

світних організацій і за них ми, оче-
видячки, не гаючи часу мусимо узятися дружно, енергійно та організо-
вано. Нарешті є багато таких захо-
дів, що залежать від волі окремого
господаря. Це передовсім справа
сільсько-господарської освіти. Коли
людина хоче щось знати — вона
може того знання добитися! Є книж-
ки, є часописи, є знаючі люди, яким
можна написати, яких можна роз-
питати про все, що когось цікавить
— лише треба трохи пошукати, де
є ті книжки, де — ті часописи, де —
ті люди. Звичайно, що притому й
витрати будуть, але на них не треба
звертати уваги — все це окупиться.

Зокрема, маючи на увазі зиму й
або рахую найбільш нагальними
справами: 1) справу організації з-
мовних сільсько-господарських кур-
сів та зимових с.-г. шкіл; 2) справу
організації повітової та районної
виробничої; 3) справу організації літ-
ніх експедиційних обслідувань у-
країнських земель; 4) справу орга-
нізації колективних дослідів на се-
лянських полях в найбільшчому літі;
5) Меліоративні заходи наступного
літа; 6) Розробку плану праці по
с.-г. кооперації; 7) Розробку плану
праці по кредитуванню сільського
господарства.

Кожне з цих важливих питань, на
мою думку — мусить якнайшвидше
розробити окрема комісія при одній
з львівських централей. Разом всі ці
комісії могли б скласти Агрономіч-
ну Раду, при тій же централі, а ця
Рада мала б вирішити і перевести в
життя питання 8) — про скликання
Українського Агрономічного Кон-
гресу й інші загальні питання. Кон-
грес ухвалив би роботу Комісій, по-
добивши потрібні зміни, обран би
постійний агрономічний осередок,
який далі і кермував би цілою спра-
вою агрономічного допомоги україн-
ському населенню по цей бік Збру-
ча та Дністра.

А поки робота комісій буде пере-
роблена, поки буде скликаний кон-
грес — одна комісія мусить вже за-
раз перейти до реальної праці — це
комісія по організації сільсько-го-
сподарського шкільництва!

Присвятим один місяць — справі
організації сільсько-господарських
курсів!

Пам'ятаймо, що як „нема знання
нема й хліба“!

Агр. Віктор Доманицький.

Вибірчий „регіоналізм“.

Передвиборча конференція чоти-
рьох воеводів.

Найактуальнішою і найживотні-
шою політично-господарською дум-
кою, висуненою „санаційними“ іде-
ологами, є регіоналізм. Про його
сутність, зміст, значіння і домагання
мали ми вже нагоду говорити. По-
ки-що проявляється він тільки на
виборчому відтинку. Його висловом
є й передвиборча конференція в бу-
динку львівського воевідства. Як ми
вже згадували, з ініціативи і на за-
прошення львівського воеводи гр.
П. Борковського, а з участю воево-
дів: станиславівського — Морав-
ського, тернопільського — Кваснев-
ського і волинського — Мехи від-
булося 22. п. м. зібрання всіх поль-
ських партій і груп, від політично
й соціально найправіших до найлі-
воїших (за винятком ППС), партій і
груп арійсько і семітсько польських,
у якого висліді створено одноцілий
польський виборчий блок на „кре-
тах“, очевидно — з метою притя-
гнути українські голоси на кандидат-
ські лісти цього блоку. Отже „ре-
гіоналізм“ проявляється в тому, що
би не лише при допомозі польських
і жидівських, але також українських
голосів вибрати якнайчисленнішу
польську парламентарну репрезен-
тацію, рахуючи на те, що ці плани
прекрасно вдадуться з огляду на ве-
лике розбиття в українському таборі
і поширення основ хлібоїдщини.
Очевидно, після того можна буде
вести вже й „регіональну“ політику
від польським планом.

Ширший і вузкий виборчий „регіо- налізм“.

Передвиборча конференція у
львівського воеводи, як бачимо, об-
няла ширший регіон, бо переважа-
ють і рішення більшості україн-
ської території під Польщею: Сх.
Галичину і Волинь. Але регіоналізм
є ширший і вузкий. Так обійняв мі-
ністра внутр. справ доручає взяти
участь в регіональному рухові не
лише воеводам, але й старостам, бо
„адміністрація мусить стати твор-
чою силою, повною ініціативи і під-
приємливості“, щоби посунути да-
леко „самодіяльність льокальних
властей“.

Виходячи з того загоження, во-
линський воевода Мех, поминаючи
свою участь в „ширшому регіона-
лізмі“, довів до створення одноці-
лого польського виборчого фронту
на Волині під назвою „Волинський
Зєдинений виборчий Комітет“. По-
ки-що складається він з польських
груп, але поляки мають візвати до
виборчої співпраці організації і дія-
чів усіх інших національностей, що
заселяють Волинь (!). Програма Ко-
мітету спирається на таких принци-
пах: а) вірності і лояльності до
польської держави, б) співжиття і
співпраці всіх національностей, що
заселяють Волинь, їх рівноправно-
сти в законодавстві й урядових чи-
нностях, в) виборчої програми з го-
сподарсько-регіональним характе-
ром господарського і культурного
розвитку Волинської Землі, г) під-
тримки політичній марші. Підсудко-
го, г) виборчих ліст з характером
державним і національно-мішаним.

Виставивши таку „програму“,
„Вол. Зєдинений виб. Комітет“ має
звернутися до організації і діячів
інших національностей з пропози-
цією приєднатися до цього Комі-
тету.

Отже „регіоналізм“ в повному хо-
ді. „Регіонально“ виступає він поки-
що у виборчій акції.

Очевидно, тепер, після „регіона-
лізму“ областнього і воевідського,
приходить черга на виборчий „ре-
гіоналізм“ у повітах. Воеводи зро-
били своє, тепер черга на старостів.

Величезний вибір **НОВОСТІ**
НА **КАРНАВАЛ** поручє Блаватна
ФІРМА
АНТІН УВЕРА
Львів — вул. Галицька 10.
Філія в Тернополі, Дрогобичі, Стрию.

Вічевий рух.

Окружне віче в Угнові.

Дня 15. п. м. відбулося величезне віче
в місті Угнові. Простору сільо читальні
„Прогреси“ наповнили битком селяни з
покоїв. Всіх присутніх було понад 400
осіб. На віче прибули делегати Центр.
Комітету Українського Нац. Дем. Об'єд-
нання зі Львова пп. Ліпінський Іван
і Корчинецький Іван. В год. 1-й отворив
віче короткою промовою голова Повіт.
Нар. Комітету Імж. Целевий Кориндо.
До президії обрано Івана Дужого, селя-
нина з Халчан (як предс.), Наколотого
Івана, селянина з Вербиці (заст.) і студ.
Пав. Петришина Володимира (секретар-
я). Делегат Ліпінський Іван представ-
ляв присутнім у довшому рефераті по-
давизне положення українського наро-
ду, висвітлюючи політику польських пар-
тій у всіх ділянках суспільства українсь-
кого народу. В часі його промови місцеві
поляки під проводом судді д-ра Коздрон-
ського й писарчука Гонсьоровського пе-
ребігали і сходили на сцену, хоча в
той спосіб спровокувати селян і до-
вести до роззавання віча. Однак селяни
звинули велику армію і викликали войво-
дського Гонсьоровського викинули з са-
ли, а судді дали на сцені таку відправу,
що він отові уже цілий час а пі сніх ні в
тих і мовчав. Другий делегат Корчинець-
кий Іван виступив з рефератом на організа-
ційні теми та візвав присутніх до одно-
цілого національного фронту в часі ви-
борів. Місцеві саваністичні, усякі і
селярбінські і тут перебігали, заклика-
вши собі а вузкий „топаршій“, що мали
привітати делегатів. Відповідь на їх ок-
лики дав делегат Корчинецький, що асно
представив широку роботу проханнях
хлібоїдських партій від усякіх до селя-
рбінських азіатів. Присутні заохочували
вісуючи поети проханнях партій та ро-

ними оплесками нагороджували делега-
тів-бесідників. У дискусії забирали го-
лов п. Даниловича а Рави Руської, імж.
Целевий і Імж. Захрич віче толпами сло-
вами один а надвєдоміших селян і по-
віті Дужий Іван. В год. 5-й закінчено
віче відсвіданнем національного гимну
й інших пісень. Виспівали люди, що хо-
тіли розвинути віче, стинили потім аван-
туру на вулиці. Писар Гонсьоровський
накидався на всіх і все, закидаючи між
іншим, що УНДО всіх підплатило. На-
лежну відправу дав йому старенький
80-літній селянин Кіндрат Магура. Свід
зазначили, що від якогось часу шляхет-
сь по Угнівщині усякіх продажи при-
хвості на чолі а Завороткою. Наші лю-
ди повинні тим продажним типам дати
належну відправу.

Присутній.

Нарада в Корчині Рустинській.

В дні 21-го листопада п. р. відбулася
в год. 5-й веч. довірочна нарада в Кор-
чині Рустинській, сільського пов. На-
раду скликано в організаційних спра-
вах. Нарадою проводив Меленчук Ан-
дрій, секретарював Корчин Теодор. Де-
легат Центрального Комітету УНДО п.
Корчинецький Ів. у двоогодинній промові
представив присутнім положення укра-
їнського села і похід польських партій
на злобутьки українського народу. Опи-
сав вислов програму УНДО та напич-
пував руїнистську роботу різного роду
хлібоїдів. По рефераті вивязався дискус-
сія, в якій забирали голос: Меленчук Ки-
рило, о. Козак Ігнатій, Корчин Теодор,
Безушко Гриць, Лучиш Іван і багато ін-
ших. Потім приступлено до вибору но-
вого громадського комітету Національ-
ного Об'єднання, до якого увійшло 7 се-
лян. Селяни зацікавилися сильно нара-
дою, бо багато їх ляглося на оборах. На-
ради покінчено в год. 9-й вечером.

Українська Опера.

Виступи М. Голинського і А. Рудниць-
кого в харківській опері.

Наші земляки Голинський і А. Руд-
ницький, перший як оперовий співак,
другий як діржіент опери, тішаються на
Україні великим успіхом. Дня 14. п. м.
співав Голинський партію Хозе в опері
„Кармен“, а А. Рудницький дирижував
у тій опері. В харківських „Вістях“ з 17.
п. м. нахилимо дуже прихильну оцінку
виступу обох земляків пера Ткаченка.

„Далеко краще — пише Ткаченко —
стоїть справа а виконавцями інших пар-
тій. Голинський (Хозе) дав правильне
наростання драматизму, позові підсилю-
ючи виразність співу, розгортаючи де-
далі більше свої прекрасні голосові да-
ні і засобами вокалу даючи велике емо-
ційне напруження. Приємно вражає
відсутність будь-якої сентиментальнос-
ти в обрабі Хозе.

Оперу веде діржіент Антін Рудниць-
кий. Цей перший виступ діржіента в „Кар-
мен“ виявив здоровий художній смак ар-
тиста, темпераментність та напружену
динамічність в передачі і строго ритміч-
ність. Діржіент не впадає в деталізацію
але його малюнок мелодії, ритму й фор-
ми чіткий. Особливо похвальним є пра-
влення діржіента досягти строгої ритміч-
ності, чого так бракує більшості наших
співаків та навіть і нашому кваліфікова-
ному оркестрові. Отже, виступ молодого
діржіента треба вважати на цілком вда-
лий, особливо, коли вжити до уваги при-
скорену підготовку виступи. Можна не
погоджуватися а трохи прискореними
темпами, що їх дав діржіент, але в кипи-
чій музиці біже вони вузкі і логічно
обгрунтовуються“.

Таку саму прихильну оцінку виступу
обох їх стрічаємо і в харківському „Ко-
муністі“ з 16. грудня п. р. пера В. Ко-
стенка. Про Голинського пише він між ін-
шим: „Голос Голинського і користування
ним чудові (особливо горішні металеві
звукі)“, а про А. Рудницького: „В осо-
бі А. Рудницького має харківська опера
діржіента, цілком сформованого а худож-
нього боку, діржіента а певним, числен-
ним обличчям“.

Студентські справи.

З життя українського студентства
в Празі.

В Празі студіює тепер понад 600 укра-
їнських студентів і студенток у чеських
високих школах. Число це, справді, не
дуже точне, бо нема тут якоїсь установи,
що займалася такою річю, як статисти-
ка студентства та всеж такі націлки
показують, що можна домагатися від мо-
лоді акриобуду праці чи бодей підготуван-
ня до неї. Таблиця, що стосується украї-

ське студентство має певну особисту і
політичну свободу, а живучи серед наро-
ду, що числом належить до найменших,
славянських народів, але культурно сто-
їть найвище між ними, — ми дуже до-
бру нагоду приглянутися, яким чином
чеський народ осягнув те, що інші має
і як те осягнене удержує.

Та щоб можна було сказати щопебуду
про діяльність українського студентства
в Празі, треба передовсім приглянутися
його угрупованню. Різних українських
студентських організацій маємо в Празі
велику кількість та на жаль, багато з
них це лише „паперові“ організації, бо
не вказують майже ніякої діяльності.

Після політичної приналежності можна
тутешнє українське студентство розді-
лити на три групи. Перша а ідеологією
національною і єдиної треба записати
також соціалістів аттракційних. Друга,
чисельно менша від першої, а ідеологі-
єю комуністичною, і єдиної належить та-
кож багато соціалістів, прихильників ра-
дянського устрою. Третя чисельно чи не
найбільша група не показує своєї полі-
тичної закриси, до ніякої становой ор-
ганізації не належать; це т. зв. „лікарі“.
Та цей розділ не має великого значіння
в житті, бо бачимо, що багато націоналі-
стів живе зовсім по приятельськи а ко-
муністам, хоч для багатьох тутешніх
комуністів, що виїхали з українського
народу, головною для їх провіданків, у-
се, що не радянське, то буржуазне, во-
роже. Рідна Школа, Прогреси і т. д. — це
все буржуазні установи і а ними треба
боротися, або бодей їх негувати. Для то-
го про це частину тут не згадуємо.

Щож до громадянської праці, то ма-
на тутешнє студентство розділити та-
кож на три частини. Перша, чисельно
досить мала, не ті, що їх можна побачи-
ти в більшості тутешніх організацій.
Всюди, де тільки може, ця частина пра-
цює активно і виконує gros тої праці, яка
удержує при житті студентські органі-
зації: Цесус, Національна Думка, Комі-
тет Рідної Школи, Український Соціалі-
стичний Гурток, Національна Молодь, Бо-
ро Праці, Лєгія Українських Націоналі-
стів та інші установи, в яких бере участь
і старше громадянство (Соціологічний
Інститут, а при ньому Музей і Архів,
Український Респуб.-Демократ. Клуб,
Комітет будови Народньої Лічнї, Се-
лянська Спілка, Полянкова Каса, Тво
українських пасічників і т. д.). Часто ті
самі одинокі працюють у кількох ор-
ганізаціях. Вислід цієї праці, хоч і не та-
кий, яким би хотілося їх бачити, та всеж
такий, що не лише привносить певну ко-
ристь в сучасному, але й виконує пра-
цювання на будуче. А втім серед цих
матеріальних і моральних обставин, се-
ред яких живе тутешнє українське емі-
грація, тяжко більше а жалати.

Друга частина, вже численніша від
першої, це ті, що заплітають вкладку до
своєї організації, прийдуть на збори, а
часом і на сходини — і на тім кінець.
Ним уважають усі свої національні обо-
язки виконаними. До аналізу не годять-
ся ніколи бути вибраними. В а них ба-
жання, щоби „щось було“, але нема ох-
ти приложити свою руку до того.

Третя частина, найчисленніша, це пі-
ком інертна маса. Пова своїми особисті-
ми інтересами не зває і не хоче знати
нічого. Про цю частину нема що а го-
ворити.

Від якогось часу починає тут вирипа-
ти ще одна течія. Покищо ще мала, але
а того, що дотепер виявляла, показується
дуже голосною. Голоситься до неї ті, що
зі всього незадоволені. На все наріка-
ють, все критикують, усе, що є, на їх
думку не добре, але сами вони не хочуть
до нічого зайтися, до нічого приложити
своїх рук. Зі своєю критикою виступа-
ють звичайно аж пост фактум. Не варто
би над цим адержуватися, колиби не до-
ходило до того, що поодинокі особи за-
чинають виступати публічно а говорити
а імені українського народу. Виступа-
ють вони звичайно не лише перед укра-
їнцями, але й перед чужим студент-
ством. Головним кличем цієї групи є: У-
сунути старших українських громадян
з провідних місць бо, — моває — а що
не йдуть а духом часу, а їх місце мало б
заняти молоде покоління. Хоч у Празі
є кількадесят різних наших організа-
цій, що час до часу дають реферати та
виступи, то „молі“ цього полого клича
не хочуть на таких рефератах чи висту-
пах виступати. Але всеж таки, щоб при-
людно виступати, просять кількох своїх
товаришів ставити ініціативу цього.

на фірму якого можна було публічно виступити. На таких виступах, замість говорити на оголошену тему, критикується і плетуться всі наші аматери від початку нашого відкриття аж до останнього часу. Так наприклад, вчорашній критичний огляд дискусії над посланнями двох тутешніх українських студентів, та в майже двогодинній промові сказав про кожного з них одне речення. Але ж це була критика? і давай на Українську Парламент. Репрезентативу в Відні, на діяльність УНДО перед війною (7), на українські вшлядні аматери під Польшею, під Росією і під Австрією, на взаємодієносні між урядом У. Н. Р. і Галицькою Армією, на стратегію українських армій, на український кооперативний рух, на український національний гнім, на Заповіт, на українські народні пісні, на підданство УНДО в сучасному їм, на волею проносу проти Шварцбарта в Парижі. Це все в одній бесіді, що тривала не більш дві години. Далі дискусія пішла в такому напрямі, що підчас „промови“ одного українського доктора студентство, щоб не слухати музичної лажки, вишло з зали.

Де менше характеристична була інша така „дискусія“, яку розпочав також один з тих, що голосять зляч, „усунути старших громадян, а провідних місць“. Тема була: „Правильний розбір процесу проти Шварцбарта“. Тут ініціатор уже передає тему, та нового нічого не міг сказати, бо такий розбір недовідає кілька днів переднім сенатор проф. Шелухин, хіба тільки, що часто дивувався, що й сенатор при своїм розборі дечому дивувався. А далі дискусія розширилася так, що виступив жоді і сказав: „На українській, таким поступувалими, як тут, нічого не досягнете; а вас на Україні не треба, бо Україна є тепер в добрих руках“. Та першою ціллю в безхарактерності був виступ одного з бесідників, членів організації, що пропонує їй критично інтерпретувати. Цей бесідник у присутності кількох десятків живих студентів сказав, що він український і мусить бути антимісцем. А далі, „вспираючись на Америку“ і сказав, що українське населення в Галичині в 1914 р. робило помилку. Часта промова!

Соромно став, що до таких рішень доводять і такі вісвітнішні пастури студенти високих шкіл, відвернувшись до того, що вони українці. Правда, не лише одиниці, алеж вони виступають перед чужим студентством і говорять від українського народу та ще й чваляться, що вони мають відгук до того, що призначено А при тім голосить ідею усунування старшого громадянства, щоб тільки самі стати на їх місце. Замість стати до творчої праці, якої і тут є доволі, вони виландують свою буйну енергію на такі безглузді „дискусії“ і свари і тим приготавляють себе на „проникливі українського народу“. До того вони дискредитують українське студентство перед чужинцями і асоціюють до праці тих, що бажають працювати над доброю нашою справою. Але ми піримо, що вони як напівно зварилися, так само небезпечно і шкідливо. Майже все тутешнє наше студентство стоїть перед закінченням студії і буде змушене виїздити швидко, і то скоро, бо чеський уряд приготував тепер закон, який буде майже цілком заборонено приймати чужинців на якісьбудь школи. Причати відправлення, що дали би знання чужинцям, будуть змушені платити за це спеціальний податок. В інших країнах також не намагає на виступати для наших людей. Так тутешнє студентство буде змушене вертати на Рідну Землю, а там, думаю, буде вже змушене поступати так, як того будуть вимагати потреби нашого народу. На це треба шукати негайно. В Т.к.

Загальні Збори „Прогреси“.

Львів, 26. грудня 1927.

Оголошено 26. п. м. відбулися в великій залі Музичного Інституту ім. Лисенка загальні Загальні Збори Т.к. „Прогреси“. Взяли в них участь понад 600 делегатів. Збори почали вшарпійний перебіг зборів, а тепер обмежимося тільки до позначених результатів виборчих зборів ім. Головного Відділу.

На виборах д-р Біліма вибраний головою загальної комісії, Олександр Вислюцький, селянин з Бродів, д-р Кирило Трошич з Александрівки, а д-р Паліх Волод. з Радехова, селянин з Мигирів, з Неби-

дова. Внесення д-ра Нишули, щоб не вибирати Комісії-матри перепало.

Точно в 12 год. запропонувала Комісія-матри на голову Т.к. д-ра Михайла Галушницького, що Збори прийняли довго перемовляючимися голосами. На членів відділу запропонувала Комісія устами Вислюцького на місце 6-ти уступних кандидатів: д-ра Івана Брига, д-ра Колтунюка Ярослава, проф. Терлецького Омелана, о. Оліновича Іллія, парона Лисенка, д-ра Терлецького Михайла і д-ра Рановського Івана; на заступників відділових запропонувала: С. Магаліса, Кліца Мик., Волицького Омел. Мурського Петра, Павлюковську Ірину, Стефаніася Михайла; до Редіційної Комісії: д-ра Волод. Охримовича, Филипповича Івана, Капусту Миколу, Лазорна Михайла, Сполітасевича Івана; на заступників членів Комісії: д-ра Барилля і Кисілевського.

Всіх тих намічених Комісією-маткою кандидатів вибрано подавляючою більшістю голосів, проти 46 учасників, які віддали свої голоси на ліст у зв. „робітничо-селянського“ гуртка. На чолі тої лісти стояв як голова Т.к. Степан Рудник, редактор журналу „Культура“.

ВІТОС ПІДДАЄТЬСЯ.

Краків, 26. грудня 1927.

„Навшуд“ подає, що Вітос на зборах просів і мужів довіри „Піста“ заявив, що годиться на конвенцію сен. Бойка, щоб поперти при виборах акцію Зедноччя Люду. Вітос зазначив, що піддається під команду сен. Бойка, бажає співпрацювати з урядом і до виборів хоче приступити в урядовім блоку. Колиб було потрібно, готов не кандидувати.

2731 під ЛІТ ТЮРМИ.

Луцьк, 26. грудня 1927.

У суботу закінчилися процеси 57 осіб, обвинувачених за приналежність до К.П. В.У. Десятьох обвинувачених засуджено на кару в'язниці по 8 літ, 9-х на кару в'язниці по 6 літ, двох на кару по 5 літ, 12 на кару по 4 роки, чотирьох на кару по 3 роки, сімох на кару по 2 роки, одного на 6 місяців в'язниці. Крім того одного засуджено на 4 роки в'язниці, одного на 3 роки, трьох на кару по 2 роки до му поправи.

Театри.

„Коопер. Український Театр“ під дирекцією к. Стадника (вул. Шашкевича). Перша.

Міський великий театр:

27 го „Патаніт“.

28 го „Д-р Юлія Сабо“.

Початок 7:30 вечером.

Міський „Театр ювілей“:

27-го „Д-р Юлія Сабо“.

Початок 7:30 вечером.

Кіно.

„Палас“: „Перла гарему“.

„Лев“: „Королева сторчиків“.

„Аполло“: „Фарт з небишником“.

„Фатамогана“: „Скомпромітований чоловік“.

Біржа.

Гроші.

Американський долар 8:85, Нью Йорк 8:80, Лондон 4:44, Шрік 17:12, Париж 35:00, Брукселя 24:30, Медюллі 48:25, Амстердам 35:02, Прага 20:35, Штотгольм 24:25, Копенгага 24:15, Осло 23:75, Данія 17:20, Відень 12:54, Берлін 21:20, Канада 8:85.

Збіжжя.

Пшениця двірська 47:25—48:25, пшениця селянська 45—46:50, жито 48:00—49:00, ячмінь бровар. 38:00—39:00, ячмінь на мліво 32:75—33:75, ячмінь пастівний 30:00—31:00, овес 32:00—33:00, кукурудза румунська 33:75—34:75, барабол рафорован 33:00—34:00, фасоль била 40—50, фасоль колрова 40:00—41:00, горох пшавський 63—69, горох польський 40—50, бобак 33:50—34:50, сніг 75—85, соломка 4:25—4:75, гречка 36:00—38:00, льон 8:50—9:10, ріпак озимий 61:50—62:50, маку пшенична 40-пр. 84:00—85:00, маку пшенична 50-пр. 70:50—71:00, маку жито 50-пр. 69:00, грисик кукурудза 5—4, маку кукур. 5:20—5:30, отруби жито 24:15—24:75, отруби пшеничні 24:75—25:25, крупя гречані 13:00—14:00, пішоно 71:25—72:50, крупа жито 51—52:50, конюшина червона 33—35, мак синій 100—110, мак синій 65—100, маку жито, нові 100—110, маку жито 100—110.

Пам'ятайте, що всі збірники на нагороду на могили і Франка треба посилати до Центрального, Львів, Ринка ч. 10. І. пов. на щадничу книжечку ч. 7910.

НОВИНКИ.

— Вчорашнє листе „Діла“ забрала нам поліція, не подавши за що. Тому винийте число піддамо в обліковому обсязі. Нашим передплатникам просимо не відкликувати „Діла“ ч. 259, бо на нього подала руку поліція.

— Великий політичний процес. Для 24-го січня 1928 р. підняється перед судом присяжних велика розправа проти 17 українців, обвинувачених у державній зраді, шпигунстві, а двох із них у абистинстві куратора Собієського. Процес передбачується на три тижні. Вестиме ради Ангелський, обвинувачувати прокур. д-р Лавенський. Скали суду присяжних ще невідомий і буде вилісований шим днями.

— Погода. Великий мороз розгнівався на свої літні. Люди, що збрали великі кожури та тежлі хустини з недолірним виставляють голову. Багато випередив усі інші етотини; там неслано настало 8 ст. тепла і всі вулиці залила вода, що переминала їх у болото. Урпава міста не може очистити вулиці. Тільки в Австрії мороз дорганється на літні.

— Син убив батька. В понеділок 26. грудня на Богданівці Михайло Костирко вбив вистрілом з револьвера свого 64-літнього батька Івана. Війник відав, що батько пропивав заробок, не давав нічого на удержання родини. Критичного дня батько, вернувшись з шинку, счинив авантюру з матір'ю. Син вивів револьвер із шафи, приложив дуло майже до голови батьковій і вистрілив дити. Потім сам хотів убити й себе, але брат перемогнув йому. Костирка відставлено до в'язниці.

— Волк убив наречену. На Замарстинівці, при вул. Волній ч. 4, волк Волес. Шувальський убив свою наречену Галі-тоничівну в домі її батьків. Описав сам вистрілив собі у груди. Шувальського відведено в гірзний стан до шпиталю.

— Померла вдова по Шибишевським. В п'ятницю померла у Краківі вдова по недавню помершій письменниці Ст. Шибишевським. Являга Шибишевська з дому Гонсовська.

— Після побиття Ад. Новачинського. Побитий співробітник „Газ. Пор. Варшавський“ все ще небезпечно хорить. Спочатку йому було відняло мову наслідком страшенної мізку. Кооти терпів в кількох місяцях є порушені. Поліц. слідство держує у тайні. Одиноким свідком побиття була робітниця Вемба, яка надійшла в хвилі, як вшасники намагалися викинути Новачинського з авто у садзавку.

— Львівська темна хроніка. На Сигітвіці найшли неживу в керинці 25-літню Анну Уні, з головою загоріною сильно в хустину. Підозріння обвинувача паде на її пасерба, якого арештували. Арештували молодця без ніякого звиняття, Казимира Мелеха, що збрав оголошення на „Адресний“, а в відвідності жінка із вулиці діачини, яку зняв на шлях розпусти. — Поліція підмазала дальших членів злодійської сім'ї, що ограбіла кілька більших крамниць, а також скромніших мистців, що авдовалися чужими портфелями. Їх признали: Валовонс, Гіцці, Шварц, Гамер і Стайла.

— Із сільських трагедій. У Чорткові суд присяжних судив селян з околиці Теклю Василю і Івана Шкільного за подвійне вбивство мужа Теклі. Коли Іосиф Василюк був у Канаді, його жінка почала жити з молодим парубком Шкільним. Муж вернувшись в Канаду ствердив це, але коли жінка розкалася і обіцяла поправу, вибрав її. А проте потайки продовжувала далі роман із Шкільним. Епілогом цього роману було спільно обдумане вбивство Василюка, якого задушили в ночі та повісили в stodolі, бушито він сачинив самовбивством. Теклю Василюк засудили на шибеницю, а її сільниця Шкільного на 10 літ тяжкої в'язниці. 6-це вже четвертий засуд смерті в Чорткові за короткий час.

— Для кандидатів техніки. Дістаємо проспект савонської техніки в Hainichen яка подає до відома всіх, що хотім би вникати на технічні студії на чужині, що має відділи будови машин і залізниць, для інженерів і вермахатрів. Писати можна туди українською мовою на адресу: Technikum, Hainichen, für Mahr David, Sachsen.

— Рекорди. Летун Каліно обвинувачений у фальшивій лєті на високу. признаний слідчою комісією в Парижі таки рекордистом а 9. жовтня 1924 р. у лєті на 12.006 м. Але йому набувають візнаку „почесної лєті“, тому, що в 1927 р. він хотім пофальшивувати новий рекорд. — Найстарший відкритий радю у світі є відкритий під Берліном у Зосен. Він має 120 сілловат і 22 Ампері. — Два льондонеці депішні підписали в норвежському фабрикалі паперу контракт на доставку 70.000 тонн паперу, вартості 17 мід. норвежських кор. — У Нампай не

ревели за 2 літ 40 ревіліа в осіб підарі-лих у комуналі. — У Мадриді померла одна із найстарших акторок у світі Ада Голдальс у 103 р. життя, граючи ще в останніх літ. Вона була простою походження і найбільшою безпекою драм артисткою; зміла пам'яті 1000 раз.

— Літературний кутон. Польський поет Леопольд Шаф дістав державну нагороду за том поезій „Ігольне луко“ на підставі присуду журі складеного із представників різних письменських товариств і депутатів мєста освіт. Журі 5 голосами проти одного вибрало згаданий твір на нагороду, а міністерство принало його як винятково вишнє літературне явище на против останніх 3-ох літ, що не лише збогачує літературу не надання поета, але ще й переходить до скарбівні рідної літератури. — У Мадриді помер старий письменник Міхель Теорі Конрад у 82 р. життя. Із його поезій найбільше відомі „Розумні дівчачі“, „Масетат“, „Про що шумить І-сар“ і „У пурпуровій темряві“. Він оснував у 1883 р. передовий журнал „Голубийшафт“, був одним із перших, що арозумів талант Ібсена, Золя, Гауптмана, Демеля та Лівенкранда. — У Лондоні продали рукопис Золя з повісті „Доктор Паскаль“ за 20.000 дол. себто за більше ніж він дістав за неї гонорару. За оригінал одного славного вірша Роберта Бернса „Моя кохання, моя червона роза“ заплатив якийсь аматор поезії 85.000 долотин!

— Чудасі. Віта Палата в Будапешті вела дискусію над такою справою: один з її членів Валентин Ший є дрібним господарем із села Негі-Ігманд. Місцевий суддя визначив його як і всіх інших мешканців по черзі на нічного сторожа. Ший заявив, що вартувати не буде, бо така функція не личить його становищу „льорда“. Суддя подав його в суд. А щоб Ший міг стати перед судом, його товариші з „палати льордів“ мусіли вилити в нього „дешарушність“. І хоч не зробили. Нехай суд журиться такою важкою проблемою: чи функція нічного сторожа образує становище члена „Високої Палати“.

Михайло ХАМУЛА

Львів

Пл. Трибунальська 1.

Телефон 49-84.

поручає КИЛИМІВ

великий вибір

1039 Позір на нову адресу! 72

Суха Америка. Літа тверезості

в Нью-Йорку видала бюлетень, який стверджує, що боротьба з алкоголем стає щораз важчою. За минулий рік поліція арештувала 741.000 осіб у нетверезім стані. Згадав Літа „сухого режиму“ призначила 10 мід. дол. на нову пронагаду проти алкоголю. Варт було би обчислити, скільки коштує Америку кожний нещасний громадянин.

— Небуденна виставка. Відомий париський лікар умовних недуг Марі, влаштував оригінальну виставку, яка має чималі успіхи. Він вібрал образи та різьби членивних своїх пацієнтів, божественних і містечьким талантом. Несподівано не в силі відірвати більшість цих творів від містечка деяких модерних напрямів. Відомо, що одним з найбільше популярних гасел модерного мистецтва було визволення від усякої контролю розуму та довіряться своїм підсвідомим духовним силам. Чимало із виставлених творів має всі прикмети справжнього таланту. Іші не різняться нічим від творів нормально думаючих артистів. Та загальна риса цих творів: своєрочення із назимним мистецтвом первісних народів, в яких уява схожа з діточою уявою.

— Авторська кар'єра. У Лондоні грають тепер одну пєсу, яка арозонза славою не автора і не головного актора, а зовсім звичайного дебютанта... і то не в огляду на його акторський талант. Цей актор-дебютант: Джон Елліс, кат по професії. В 1924 р. він пішов на пенсію поділивши за все своє життя 203 ачолівні. Та заробив на цьому так мало, що не міг жити з пенсії. Елліс каже, що після війни тільки катом не підписавши в Англії плати. Він шукав довго завиняття. Став фрілардом. Та коли клієнти довідалися, що їх голова в руках, кат, вони з острахом відходили до іншого фріларда. Аж-ж у такого професіонала прокинувся стара жила? Аж ось Елліс аугорів директора малого театру, який ставив пєсу, де виступав дійсний кат, що на сцені мав натягати шнурок на ший славого бандіта. Він запропонував Еллісові роль в цій пєсі. Цей ачолівні. Виступив на сцені як виступав при всіх екачупах: весь у чорному, з верховною зухтеною на погосом. Кат виходить на сцену, виступає героєм багачини і

ти, нахилив зашморк на шию і вибивав з її його піг лавілок. Актор повів у вождю, але живі тільки тому, що він опинився на підставі, невидимий для глядачів. Відомий актор, що грає роль бандита, Моррис, оповідає, що за кожним разом він має жахливі враження, що на сцені завжди йому шпур дієвий кат, який робив це стільки справжнім алогічним. А публіка розе із зворушення. Театр повний. Аж преса почала критикувати. Тепер театральний цензор покликав до себе директора театру, домагаючись скорочення цієї катівської сцени. А Елне у ролі актора каже: «Я ханююся на сцені більш як під час дієвої ескзеції». А може би директор наших театрів по-пробував занепокоєний на актора людину з якимсь сенсационним минулим?

— **Сейтова вселена.** Союз малярських артистів звернувся до бурмістра Будапешту із проханням, щоб не дозволяв гостинних виступів чужинцям театральним трупам. — Альбанський сенат прийняв законопроект, щоб Ахмед-Зогу міг носити титул «спонсора нації». — Перший лорд англ. адміралтейства у парламенті, що Англія не змінить своєї морської програми під впливом нових планів Америки: збільшити свою флоту. — Райхстаг прийняв законопроект, щоб збільшити плату держави, урядовцям. — У Сан-Паулю (Бразилія) відкрили нові нафтові терени. — Провідник індійського народу руху Магатма Ганді занедавав наслідком алоплексії. — У Мукджені зловили двох комуїстів, що хотіли втекти у воєнний арсенал і розстріляти їх. — У долині Ганга (Індія) епідемія холери триває далі. На протязі тижня 1.200 нових недужих. — У 200 милях на півд-схід від каларійських островів затримали 3 великанських крив. — Французький корабель розбився на скелях недалеко Португалії. — У Драммені (Норвегія) згоріла великанська фабрика цукру вартості 4 міль. дол.

— **На Ялику!** Купуйте всякі прикраси тільки в «Фортуні Новій» Львів, Руська 7. 1.

Луговий Вечір.

Прилюдний виступ відділів львівського «Лугу».

Товариство рутанкове «Луг» у Львові, що має велику сцену на вулиці і сходинок при вул. Коперника ч. 5, влаштувало 16. з м. прекрасний Луговий Вечір у салі Г-на Лисенка. Вечір пройшов з таким успіхом і так захопив доволі численно зібрану публіку, що годиться присвятити йому окрему статтю.

Годі переходити нам подробицю незвичайно багату його програму, що складалася аж з 12 найрізноманітніших точок, і все таки скінчилися власно і певно нічого не втомивши. Але відмітити мусимо раціональну вправу Луговинок хустинами, національну танці малих Луговинок (відміти того, щоб їх запровадити в найкращій оперетці), вправи Луговинок палатини, вправи малих Луговинок хустинами, ритмічні вправи Луговинок до пісні «Морна ріка Ізора» Я. І. Окремо слід відзначити про національні танці, виведені 4-а парами і трудні мішани везі, виведені 7 Луговинок і 12 Луговинок. З вправ малих хлопців відмітно вправи малих Луговинок на волю і везі малих Луговинок і з вправ старших Луговинок (було їх 20) виступили на увагу дуже трудні вправи на коні (виведені просто браурно) і везі, що вимагали неабиякої влучності (10 Луговинок).

Вечір окреме місце в програмі цього едачного вечора займала показова боротьба боксу (2 пари), а також прагматично епидемію руханка важкої атлетики (10 Луговинок) і показова боротьба важкої атлетики (2 пари). Одно і друге заважало на те, що львівський «Луг» плевав в себе дуже ріжнородні ділянки спорту і то в найширших розмірах. З того, що ми бачили, видно, що він виробив уже дуже гарних боксерів і силачів і часом виступав з ними на окремих вечорах епидемічно до силки з Союзом Батьком і Спорт. Тимом «Україна».

Треба ще зазначити, що вечір закінчився точно і всі точки його програми виконували швидко одну по другій, без зайвих зап. Поставив всіх виконавців відділів — а було їх як чатах бачить, немало! — була увесь час більшою, просто аравована. Відміти тільки, що між запланованою публікою не було буквально нічого з львівської української інтелігенції. Вел прикуті, як виваженої на сцені, так і люди на сцені, рекрутувалися майже без винятку з найблизької робочої ремісничої кружки українського Львова. Українська інтелігенція мала теж провезти

цей вечір дуже гарно, а навіть дечого навчитися.

Ініціатором і апорядником цього гарного вечора, зокрема голови «Лугу» д-ру Дашкевичеві, асист. голови п. Колянюкові, п. Мамчаківі і студ. Мамчаківі, належить шире призначення за їх пензку, повну посвяти праці.

Дописи.

ПРАГА. (До відносин в українській гімназії. Ще одно висловлення).

В к. 274 «Діла» проф. Ярема, як б. директор української гімназії в Празі, висловив «висловлення» на мій допис про цю гімназію (ч. 266 «Діла»). Шож саме спростовує проф. Ярема?

1) Факт примінення тілесної кари проф. Ярема спростовує в такий спосіб: так, дійсно виховник ударив учня за непослух, але це було один раз і два роки тому назад. «І ось який висновок з цього», — так пише проф. Я. — «робить автор (себто я, С.): в школі б'ють, катують». У своєму дописі, вказуючи на цей факт, відомий мені як членові ревізійної комісії Батьківської Ради, не з чуток від «друзів», а безпосередньо від батька того учня, який зазнав тілесну кару, я ні словом не агадував про те, коли саме і скільки разів приноврено в інтернаті тілесну кару, а зазначив лише те, що факт приноврення тілесної кари сконстантовано, а виховник Л. який допустився цього вчинку, залишався на посаді виховника до початку листопада цього року. Деж вичитав проф. Я. з мого допису про «катавуння»? Краще б улюб, колиб проф. Я. не перекручував фактів, а просто відповів, чи дійсно виховник Л. залишався на своїй посаді аж до початку листопада ц. р.?

2) Виступ учнів з гімназії в кількості 16 осіб серед шкільного року проф. Я. спростовує так: дійсно 16 учнів покинули школу, бо склали матуру. Тут проф. Я. вже не гидує вжити свідомого перевертання фактів. Справді, на 11-й стор. друкованого звідування гімназії за підписом тогож проф. Я. дослівно читаємо:

класа Разом:
IV. VI. VII.
Серед року виступили 1 5 10 16

Матуру склали доволі інші особи і то в літньому півріччі, як про це свідчить теж звідування на 8-й стор. На доказ правдивості свого твердження прикладаю друковане звідування гімназії.

3) Виключення учнів з гімназії проф. Я. спростовує так: виключено не учнів гімназії, а учнів мaturalьних курсів, і не дітей, як було зазначено в дописі, а парубків. А щодо того, що вони поїхали до Франції, то це сталося, між іншим, а причини їх цікавості. В мому дописі було сказано, що без жалю виключено з гімназії підлітків (не дітей, як перевертає проф. Я.). Назву серед них учнів гімназії, а не мaturalьних курсів, А. М-а, що серед них були й учні мaturalьних курсів, сугі не змінило, бо Педагогічна Рада була одна й та ж гімназія, так і для мат. курсів. Чи не з цікавості опинився тепер дехто з цих немисних парубків (за термінологією проф. Я.) аж у Марокко?

4) Факт усунення з програми гімназії реалії проф. Я. пояснює поперше тим, що нема на емігрантській катедрі, подруге тим, що нема згоди між батьками щодо навчання своїх дітей реалії. Через те, щоб не було клопотів (і), заведено вихідні години, на яких іде навчання реалії. І тут проф. Я. відходить від правди: Батьківська Рада на себе перебрала клопоту щодо підшування катедрі. Щодо неагоди між батьками в цьому питанні, то в мому дописі було сказано, що реалії могоб викладатися на засадах, встановлених в чеських школах: реалії вчать діти тих батьків, які заявляють про це своє бажання. Мораль з гімназії. Мимоволі постає тут питання, чи можна навчити моралі лише словом коли вчинки самих виховників розходяться з мораллю?

5) Факт зачислення дітей емігрантських нацистів до громадян УССР проф. Я. спростовує так: дійсно, зараховано їх до громадян Рад. України, але чому автор допису (себто я, С.) не вказав за гріх занесення іншої частини учнів тої ж самої державної приналежності до Польщі? На це відповім: в факті занесення дітей емігрантських нацистів вбачаю акт злої волі проф. Я., що підписав звідування гімназії, а не вказав за гріх занесення учнів-галичан, що живуть у Празі на основі польського паспорту, до польського громадянства.

6) Накінцев факт передідування «Сокола» проф. Я. спростовує так: цього ніколи не було і нема. Я навіть не бачив на підставі вступу президії Ради Батьків (Ліст 4-а стор. згаду).

На цьому я вісім спростування, бо, наприклад, проф. Я. не застерігав на

вірностей мого допису не вистачило м. сн. А проте знайшлося в дописі проф. Я. місця на те, щоб знов повторити, як гаразд стоять справи в гімназії: «Учні отримують усе потрібне до життя — до найменшої речі. Відношення учителів до учнів щиро й сердечно». Словом, можна сказати, не життя, а рай! А що більше удрало мене на те, щоб оганьбити мене, автора допису в «Ділі» про українську гімназію, в отих громадянстві. А для цього в мене випробована метода — від оборони перейти до наступу. Яких тільки закидів не плесувало на мою адресу проф. Я., — і ворожнечу до галичан, і змагання аргументувати українську гімназію, яка так щиро й витривало служить на користь усього українського народу», і патолофіліство, і навіть недовіжно принищує мені авторство анонімних інформацій в чеських часописах! На всі ці закиди проф. Я. може сказати одно: ніколи в своєму житті нічого не писав без свого підпису, — такого порядку додержуюся і в своїй літературній праці у чеських часописах («Česká osvěta», «Časopis čsl. knihovníku», «Uhor» і ін.), а тому не можу не поставитися а рішучим осудом проти невідної кампанії, яка ведеться в справі української гімназії в чеських часописах анонімною дописувачами: все своє життя присвятив я праці на культурно-освітньому полі й ніколи не руйнував адо-бутків духовної культури; ніколи не діяв інтересів України в залежності від нічого чи того боку збруча, — досить вказати на те, що я брав участь в уряді Зах. Обл. У. Н. Р., як референт Державного Секретаріату Народної Освіти, і в того часу став активним співробітником багатьох галицьких часописів. А про мого «патолофіліство» може свідчити моя стаття «Політика Польщі в справі українського шкільництва в Галичині» яка вміщена під ім'ям, як в галицькому часописі «Учительське Слово» (ч. 10-12 за 1927 р.) та мій виступ на Міжнародному З'їзді — «Через школу до миру», де я змалював політику Польщі у відношенні до українського шкільництва. Але що все це значить в отах проф. Я., якому йде не про те, щоб виправити свій допис різними спростуваннями фактів, мною наведених в «Ділі», а про те, щоб тишком-нишком провезти через свій допис інсинуації на мою адресу.

Колі якість допису може характеризувати його автора, як про це пише проф. Я., то справді порівняння мого допису й допису проф. Я. для цього відповідний матеріал: У своєму дописі я ні разу не дозволив собі говорити натяками, а завжди ставив зранку лад і, зазначаючи ініціалами прізвища тих осіб, про які йде мова в дописі, тоді як проф. Я., нападючи на анонімних дописувачів, сам увесь час ухиляється відкрити ті аноніми, які для нього є розшифрованими, — виваючи «фігури» в добі української само-етичності, потайна дезація до чеської влади і т. д.

Ще одно слово щодо української преси. Так, українська преса справді є, як пише проф. Я., остання аугація виспівати правду в справі української гімназії (до цього часу я стараюся висловити цю правду шляхом безпосередніх звісних в Сенатом Українського Педаг. Інституту, але інших засобів боротьби за правду. Оже й після допису проф. Я. залишаюся при своєму твердженні, що справа з українською гімназією в Празі стоїть дуже але й не цей день, як про це можуть свідчити вже нові факти з життя гімназії, хочаб усею учителя Л-го, який виявив своє «сердечно» відношення до учнів старшої 7-ої класи у формі відомої комбінації з трьох палців — відчас лекції!

Як попередній мій допис, так і цей лист зовсім не є подозваний злом волею чи інстинктом руйнування, як це намагалися доказати проф. Я., а напад на — є вином єдиного погубу — підказати тим, хто керує долею дітей, що час настав за радикальне укорискування гімназії, щоб поєднати науку й етичність в ній на ту височину, яка повинна установити, що позашкільні верстати української гімназії в Празі. — Прага, 10. XII. 1927 — Ст. Сірополько.

З театру.

«Донна Оретта», комедія в 3 актах Дмитрія Форцана.

Назавжди треба ствердити, що ця комедія Форцана, єдиного популяризатора італійського письменства, абулована дуже добре сценічно і має зручний, леглий діалог. Навіщо, що й автор, у нас зовсім невідомий, має добрий літературний смак і вміє добувати справжньої ви-

сміяницької культури й драматичного зисгу.

Акція цієї комедії, виведеної на дніх уперше на сцені Великого Міського Театру, відбувається у Флоренції в часах доарного ренесансу, коли то люди не дуже глумили свої пристрасті. Ця історичність комедії дає нашому автору ві змогу вивести перед наші очі кілька дуже інтересних типів (сама Донна Оретта, її муж, куртизана Джеповеффа, князь ді сан Жемірано й ін.), які відтворили нам живо тодішню епоху з її рознуванням, повним розмаху життям, а й блеском, веселістю, куртизанами, везгалі з людьми, що вміли жити.

Зокрема цікавий тип Донни Оретти, жінки купця, що управляє любов'ю на всі сторони лаче спорт і воловодить мушкетерами, як хоче, але винні сама залюблюється не на жарт. Ця гарна жінка, повна жіночої хитрості й піжності, зводить не тільки свого чоловіка, але й обох своїх любників: торговельного помічника Ляндо і шляхтича Воннакорео, щоб при першій нагоді залюбитися а графові і винні такі адобути його для себе. Хитрощі, яких вона вживає, щоб добитися того, що вона рішила в своїй голові і в своєму серці, є основою цілої комедії Форцана, яку варто побачити на сцені. Інші особи, що виступають у цій комедії, служать тільки доповненням або підтвердженням роді Донни Оретти не виключаючи навіть куртизани Джеповеффи, яка а деякого погляду є її протиставленням.

«Донна Оретта» пройшла з великим успіхом на сцені не тільки завдяки своїй стилізованості, але й завдяки добрій грі акторів. Головну роль відіграв п-а Маззарек інтелігентно, а великою нервою й дотепом. Роль куртизани відіграла в історично ренесансовою стилізацією п-і Пасажевська. Граф п. Шиманського був вірностішим типом, хоч подекуди мал надто гротесковий тон. Добрий був теж муж Донни Оретти (п. Гутнер). Помітні ролі без заміту.

В театрі порожньо таксамо, як в українському. І. Н.

Всі українські діти до української школи! Хто мінає свою рідну школу і послав дитину до чужої школи, — той ворог своєї дитини і української нації!

Лист до Редакції.

Високоповажний Пане Редакторе!
У відповідь на «Листа до Редакції», поміщеного в 278 числі «Діла» з 12. грудня ц. р., Надіра Рада «Народної Гостиниці» просить помістити отже

ПОЯСНЕННЯ:

Перш усього мусимо ствердити, що до Надіриної Ради, Дирекції та Контрольної Комісії «Народної Гостиниці» входить повноваження а різних справах цього громадянства (юристи, банкіри, купці й промисловці), між ними є члени основних Товариств, а також і люди мні свого часу, що в часах передзвичайної скрути, вони само існування «Народної Гостиниці» було загрожено, втручали й від унаду, беручи на себе особисто дуже високу фінансову іаратів за зобов'язання тієї установи. Отже люди мні залежить від нас бодей етичній самі на добрі й імені та на поважанню «Народної Гостиниці», як і відзначено на агаданні листі до Редакції 18 особам, а яких тільки 2 є її членами.

Щодо казарн і ресторану, поміщених в каменні «Народної Гостиниці», а до яких відносяться акази агаданого отвертого зисгу, то справа ця вже від самого початку введена в життя підприємства «Народної Гостиниці» справлялася й у Празі найбільші клопоту й трудності. Надіра Рада і Дирекція завжди амагали до того, щоб підприємство казарн і ресторану відати в українські руки, та на жаль, всілякі спроби в цій справі відзначились фіскалом та матеріальною стратегією на далі Товариства, так і для дотримання підприємства. Нар. після установа в 1919 році Ін. Корольковий а великими естрадами, «Нар. Гостиниця» амушнена була через кілька місяців промислом ресторан і казарн у аказі агаданні й стратегію амагавати тиєю ко-рою.

В часі війни підприємство понував зовсім інтересу, а деякі казарни і ресторану зареєстрували астрійським а легітимістичним військом. Залиши у Львові промисловці Фр. Моніацький і аказі агаданні на те, тимчасово мні він приватно адовав над рестораном польського аказі агаданні, мні добрий літературний смак і вміє добувати справжньої ви-

